



**Universidad**  
Zaragoza

## Trabajo Fin de Máster

Tipo A2

La didáctica del patrimonio mudéjar aragonés  
en la Educación Secundaria: una propuesta  
educativa

The didactics of aragonese mudejar heritage in  
secondary school: an educational proposal

Autor/es

**Miguel Villalba Duarte**

Director/es

**Silvia García Ceballos**

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Año 2020

## **Resumen**

En base a los principios que guían la educación patrimonial en España, este trabajo ha querido revisar la actual educación del patrimonio mudéjar en Aragón, principalmente desde la perspectiva formal de la educación secundaria. Igualmente, se ha profundizado en los diferentes procesos metodológicos que hoy se utilizan para acercar el patrimonio cultural a nuestros alumnos, y posteriormente se ha analizado el papel que juega la didáctica del mudéjar en la educación secundaria, examinando tanto el currículum actual como las propuestas educativas existentes en Aragón. Tras haber revisado los proyectos didácticos del mudéjar en Aragón, y habiendo detectado una importante ausencia, se incide en la necesidad de visibilizar un patrimonio tan identitario de nuestra comunidad, elaborando para ello una nueva propuesta educativa con claves metodológicas con la que acercar este patrimonio a nuestros alumnos de secundaria. Este itinerario didáctico supone, por tanto, la plasmación de algunos de los principios metodológicos que guían esta disciplina, así como nuestro aporte más relevante a la hora de que el alumnado relacione los conocimientos del aula con el patrimonio de su entorno y se identifique con él.

Palabras clave: patrimonio mudéjar, identidad, educación patrimonial, y didáctica

## **Abstract**

Based on the principles which guide the spanish heritage education, this project has wanted to revise the current mudejar heritage didactics in Aragón from its secondary education perspective. Besides that, we have gone deeply in our investigation about the differents methodological processes which are used today, in order to approach the cultural heritage to our students. Afterwards, we have analyzed the role played by the mudéjar heritage education in high school, examining either its current curriculum or the present educational proposals in Aragón. Then, after having the main projects of the mudejar heritage didactics in Aragón revised, and having detected an important absence over there, we've been focused on how to make visible this cultural heritage, which is so important for our región, through a new educational proposal for high school. This didactic experience implies the assumption of some of the main methodological principles which guide this issue, but it's also our most important contribution to high school education because that's how we are getting our students to link those knowledges which already exist in their lifes, that one presents in their classroom, and the other one presents in their surronding enviorement.

Keywords: mudejar heritage, identity, patrimonial education, and didactic resources

# Índice

1. Introducción.....	p. 4
2. Marco teórico.....	p. 5
2.1. Estado de la cuestión.....	p. 5
2.2. La educación patrimonial.....	p. 6
2.3. Aporte de la didáctica del patrimonio a las CCSS.....	p. 8
2.4. El patrimonio en la E. Secundaria.....	p. 9
2.5. La riqueza del patrimonio mudéjar y su aplicación didáctica.....	p. 11
2.6. La didáctica del patrimonio mudéjar en la E. Secundaria.....	p. 12
3. Proyectos educativos del patrimonio mudéjar en Aragón.....	p. 15
3.1. Propuesta para integrar el patrimonio mudéjar en las aulas.....	p. 18
3.1.1. Claves educativas para integrar el patrimonio mudéjar.....	p. 18
3.1.2. Las joyas del mudéjar en el sistema defensivo aragonés.....	p. 19
Actividad I.....	p. 21
Actividad II.....	p. 22
Actividad III.....	p. 23
4. Conclusiones.....	p. 24
5. Referencias bibliográficas.....	p. 27
6. Anexos.....	p. 31

## 1. Introducción

Este trabajo es una aproximación a la actual “didáctica del patrimonio mudéjar en Aragón y sus aplicaciones en la educación secundaria”. Ahora bien, antes de nada, se hace necesario abordar qué es el mudéjar, porqué es tan importante en nuestra comunidad y cuáles son las características que lo hacen tan especial. Sabemos que el arte mudéjar es un fenómeno exclusivo del ámbito hispánico (ss. XII-XVI), una clara muestra de la pervivencia de la cultura islámica en la península Ibérica, con unas características muy específicas en el territorio aragonés. Los ejemplos más representativos los encontramos en la arquitectura y en las artes decorativas realizadas en cerámica y madera especialmente. La singularidad de esta simbiosis motivó que la UNESCO reconociera primero la arquitectura mudéjar de Teruel como Patrimonio de la Humanidad en 1986, para después extender esta denominación al resto del mudéjar aragonés en el año 2001, un patrimonio singular vinculado a nuestro territorio más próximo.

Y dicho esto, ¿cuál es la situación actual de la didáctica del patrimonio mudéjar en la educación secundaria de nuestra comunidad? Ciertamente, y aunque en los últimos años han surgido diferentes propuestas educativas tanto en instituciones formales como no formales, tales como la “Asociación Territorio Mudéjar”, lo cierto es que un gran número de estos proyectos se ha focalizado en el ámbito local olvidándose del plano general. Por ello, y ante su falta de difusión, a lo largo de este trabajo se va a hacer tanto una revisión y exposición de aquellos planteamientos más significativos, como una argumentación sobre la necesaria presencia de esta didáctica en la enseñanza secundaria, vinculándola con los contenidos curriculares y su aportación a la formación crítica del alumnado.

En definitiva, no es otra cosa que dar a conocer, por un lado, la labor que en materia de didáctica del patrimonio mudéjar se ha venido llevando a cabo hasta el momento en el ámbito educativo aragonés. Mientras que, por el otro, se pretende hacer una crítica constructiva sobre la vigencia u obsolescencia de algunos de estos planteamientos, al tiempo que se propone un proyecto didáctico diferente a la luz de los nuevos enfoques metodológicos.

En cuanto a la estructura del trabajo: primero, se desarrolla un estado de la cuestión donde se analiza tanto el concepto de patrimonio observando la evolución de su definición y contenido, como el de educación patrimonial atendiendo a los cambios que ésta ha ido experimentando hasta hoy. Obviamente, este plano más general se va a relacionar con el del mudéjar haciendo referencia a la riqueza de su patrimonio, así como a la situación de su didáctica dentro del sistema educativo aragonés. Ya en el siguiente apartado, se van a abordar aquellos proyectos educativos del patrimonio mudéjar en Aragón que sean más representativos, planteando al final del trabajo nuestra propia propuesta educativa en base a las principales claves metodológicas de la didáctica del patrimonio. Finalmente, se desarrollarán las conclusiones, en las cuales se abordarán las limitaciones de este estudio y sus futuras líneas de investigación. Después de éstas, se plasmará la bibliografía consultada para llevar a cabo este trabajo, y, por último, se adjuntarán los anexos correspondientes.

## 2. Marco teórico

### 2.1. Estado de la cuestión

La Convención de la Haya (1954) sobre “la Protección del patrimonio cultural en caso de conflicto armado” abordó, por primera vez, las definiciones de conceptos como “bien cultural” y “patrimonio cultural”, así como la necesidad de su preservación. Para hacerlo, se inspiró en los principios relativos a la protección de bienes culturales en caso de conflicto armado, proclamados en las respectivas convenciones de la Haya de 1899 y 1907 (Unesco, 1954), al igual que en el “Pacto de Washington de 1935” que recogía un tratado internacional para la protección de los valores culturales.

Dicho lo cual, “la Convención de 1972 para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural” (UNESCO) definía, en sus artículos 1º y 2º, los conceptos de patrimonio cultural y natural. Así pues, por “patrimonio cultural” se entendía: “a la totalidad de monumentos (obras arquitectónicas, escultura, pintura monumental, elementos y estructuras arqueológicas, etc.), conjuntos (grupos de construcciones aisladas o reunidas, cuya arquitectura se encuentre integrada en el paisaje, etc.), y lugares (obras del hombre y obras conjuntas de la naturaleza y el hombre, lugares arqueológicos incluidos, etc.) que hubieran sido creados y/o se hubiesen visto modificados por la mano del hombre” (Unesco, 1972, p.141). En cuanto al “patrimonio natural”, esta convención identificaba como tal a: “los monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas [...], las formaciones geológicas y fisiográficas y las zonas estrictamente delimitadas que constituyen el hábitat de especies [...], y los lugares o las zonas naturales estrictamente delimitadas” [...] (Unesco, 1972, p.141). Así se dejaba fuera al patrimonio cultural inmaterial, el cual sin ser mencionado de forma explícita quedaba, teóricamente al menos, englobado dentro del llamado “patrimonio mixto cultural y natural”. La UNESCO no vino a aclarar este punto hasta el año 2003, cuando convocó una nueva reunión para tal fin. La “Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial” definió y acotó este concepto de la siguiente manera: “el patrimonio cultural inmaterial o patrimonio vivo se refiere a las prácticas, expresiones, saberes o técnicas transmitidas por las comunidades de generación en generación” (Unesco, 2003, p.2).

En su declaración de México de 1982, la Unesco ya sostenía que: “Una política cultural democrática hará posible el disfrute de la excelencia artística en todas las comunidades y entre toda la población” (UNESCO, 1982, pp.9-10). Así mismo, el Consejo de Europa reivindicaba en la Declaración de Bremen que: “las autoridades locales son las responsables de que cada ciudadano tome parte en la vida cultural de la ciudad” (European Council, 1983, pp.82-83). Y, posteriormente, en la Convención de Faro (2005), este mismo órgano presentaba la educación como una herramienta de diálogo entre las culturas y el patrimonio cultural como un recurso para reivindicar la diversidad como factor potencial de la creatividad humana, que mejora el entendimiento social y la convivencia pacífica.

En cualquier caso, ¿cuál ha sido la traslación de estos principios a la legislación española? La “Ley de Patrimonio Histórico Español de 25 de junio de 1985” supuso la plasmación

de muchos de aquellos planteamientos, al recoger que: “Integran el Patrimonio Histórico Español los inmuebles y objetos muebles de interés artístico, histórico, paleontológico, arqueológico, etnográfico, científico o técnico. También forman parte del mismo, el patrimonio documental y bibliográfico, los yacimientos y zonas arqueológicas, así como los sitios naturales, jardines y parques que tengan valor artístico, histórico y antropológico”. (BOE núm. 155, de 29 de junio de 1985, p.7). Así pues, vemos que el Patrimonio Histórico Artístico sería el conjunto de inmuebles y objetos muebles de interés artístico, histórico, paleontológico, arqueológico, etnográfico, científico o técnico. Pero que este concepto también incluye a todo el patrimonio documental y bibliográfico, además de los yacimientos y zonas arqueológicas, así como los sitios naturales, jardines y parques que tengan valor artístico, histórico y antropológico. Y una vez dicho esto, nos quedaría saber por qué el patrimonio histórico artístico resulta ser tan importante en la actualidad. González (2006) profundizó en la relación directa que el historiador, medievalista y escritor francés Le Goff hubiera establecido antes entre patrimonio e identidad. Decía, que ambas cuestiones poseían motivaciones históricas comunes. A saber, por un lado, la necesidad de reconocer, de defender una herencia común, mientras que por el otro se encontraba la necesidad de afirmar un espacio común en las instituciones, costumbres, etc., un espacio que no es otro que el definido por los lazos identitarios. Igualmente, y en base a los planteamientos que E. Fernández trabajó anteriormente, González (2006) identificó también al patrimonio como la máxima expresión de la identidad cultural propia de una colectividad o de una comunidad cultural. Por ello, el proceso de defensa y de conservación del patrimonio se fundamenta en el interés por la reafirmación de unas identidades ante la actual tendencia uniformizadora, que hasta cierto punto implica el movimiento de globalización cultural.

Como se puede observar, el patrimonio es la mejor herramienta que tenemos para conocer las partes sumergidas de nuestra cultura, contribuyendo además a un mejor conocimiento de nuestra realidad, ya que las sociedades no dejan de ser sino el producto de la suma de nuestras diferentes herencias históricas. Por ello, debemos “utilizar el patrimonio cultural como un recurso educativo que pueda ayudar a crear conciencia histórica en los jóvenes, ya que su aprendizaje les permitirá comprender mejor el pasado que los rodea, valorar la historicidad del presente y participar conscientemente en la construcción de su futuro personal y social” (González, 2006, p.2).

## **2.2. La educación patrimonial**

A consecuencia de la conservación del patrimonio por su incommensurable valor, surge la necesidad de educar en su preservación. Así pues, este planteamiento nos lleva ante el concepto de “educación patrimonial”. De hecho, la educación patrimonial va a ser la herramienta con la que vamos a trabajar el patrimonio mudéjar en la educación secundaria. Luego, ¿qué entendemos por Educación Patrimonial?

La educación patrimonial es la responsable de analizar y desarrollar propuestas didácticas en las que tanto el diseño y el desarrollo de finalidades, contenidos y

estrategias metodológicas propicien la construcción de valores identitarios, fomentando el respeto intercultural y el cambio social, y conduciendo a la formación de una ciudadanía más comprometida. (Cuenca, Molina, & Martín, 2018, p.3)

Los principios que guían la educación patrimonial son el conocimiento y el respeto del patrimonio, los cuales a su vez tienen el objetivo de desarrollar una ciudadanía culta, conocedora y crítica de su realidad (Oriola, 2019). Y es aquí donde reside su potencialidad como recurso didáctico para la formación integral del alumnado en el ámbito escolar. Eso, y que obviamente el conocimiento y la valoración del patrimonio son la mejor garantía para su aprecio, protección y conservación activa (Sánchez & Gutiérrez, 2017).

Ante la necesidad de establecer líneas de actuación para la educación patrimonial, en el año 2013 se conforma en España el Plan Nacional de Educación y Patrimonio (PNEyP), el cual se configura como un instrumento que permite coordinar las administraciones autonómicas y estatales en materia de educación y patrimonio (Fontal, Martínez, y Cepeda, 2020). Éste define unos criterios o estándares de calidad deseables en las propuestas de educación patrimonial que, con uso de TIC, se concretan en: claridad de ideas, programas y contenidos, así como herramientas y soportes de facilidad de uso (usabilidad) y funcionalidad que permitan garantizar el valor efectivo y la buena aplicabilidad de estos nuevos modelos de enseñanza-aprendizaje (Ibáñez, Fontal, y Rivero, 2018). El PNEyP forma parte de los Planes Nacionales de Patrimonio Cultural creados como instrumentos de gestión de los bienes culturales, y cuya coordinación se realiza a través del Instituto del Patrimonio Cultural en España (IPCE), dependiente a su vez del Ministerio de Cultura. Sin duda, este marco normativo sentó las bases de las diversas actuaciones de sensibilización destinadas a la sociedad en su totalidad y al conjunto de ámbitos educativos y contextos sociales.

La apropiación simbólica de la cultura será el inicio de gran parte de los procesos sobre los que la educación patrimonial opere, desde la construcción de la identidad, pasando por la comprensión de la cultura, su valoración, su cuidado, su disfrute, y, como eje del proceso, su transmisión (Copeland, 2009). De entre los distintos enfoques de la educación patrimonial que existen, cabría destacar: “el instrumental, el mediacionista, el histórico, y el simbólico-social” (Fontal, 2007, p.1). A parte de éstos, Cuenca (2014) menciona otros dos más, a saber: el de carácter sociocrítico y el participativo. No obstante, la voluntad de integración de aquellas potencialidades que cada uno de ellos presenta y la necesidad de crear un modelo configurado desde la óptica de la educación acaban dando lugar a la definición de un modelo educativo integral para su implementación en el aula, siguiendo la ideología de Le Goff (González, 2006) anteriormente mencionada:

Una concepción del patrimonio holística y simbólico-identitaria, ya que concibe la educación patrimonial como una disciplina responsable de analizar y desarrollar propuestas didácticas de carácter investigativo, transdisciplinar y sociocrítico, en el que tanto el diseño y desarrollo de finalidades, contenidos y estrategias metodológicas conduzcan a construir valores identitarios, fomentando el respeto

intercultural y el cambio social, que contribuyan a la formación de una ciudadanía socioculturalmente comprometida. (Cuenca, 2014, p.5)

### **2.3. Aporte de la didáctica del patrimonio a las CCSS**

Tal y como sostiene González (2006), la didáctica del patrimonio como aplicación de la educación patrimonial en el aula puede servir para formar a los jóvenes en aspectos fundamentales como el respeto a las diferentes culturas, la conciencia de ser ciudadanos/as y la necesidad de vivir en democracia. Es decir, en todos aquellos valores que favorezcan el respeto entre culturas y eliminen la desigualdad y la exclusión. Véase, por ejemplo, la didáctica del patrimonio mudéjar que aquí trabajamos. No obstante:

La didáctica del patrimonio no tendría como finalidad directa el conocimiento de los elementos patrimoniales, ni el patrimonio debiera ser un nuevo contenido a añadir a la asignatura de Geografía e Historia de la ESO, ni un motivo más para llevar a cabo salidas extraescolares que pudieran hacer más atractivas estas asignaturas para el alumnado, sino que debiera integrarse en el currículum, y en particular en la enseñanza de las Ciencias Sociales, para permitir una mejor comprensión de la realidad social, y la comprensión crítica de nuestro presente, al permitir la interpretación del significado de tales vestigios en la actualidad. (Estepa, 2001, p.4)

Por ello, la labor del docente es clave a la hora de actuar como intermediario entre el bien cultural y el alumnado. Aunque para ello antes debería haber recibido una formación adecuada y específica en “educación patrimonial”, algo que no siempre se corresponde con la realidad de sus competencias docentes por la ausencia formativa (Monteagudo & Oliveros, 2016).

Sea como fuere, la didáctica del patrimonio conlleva un cambio en la metodología del docente en el aula que le lleva a explorar un método relacional (Fontal, 2013), pasando de la lección magistral a la utilización de métodos de indagación, métodos activos de aprendizaje y el uso de una gran variedad de recursos que llevan al alumnado a la sensibilización con el mismo a través de una secuencia procedimental de patrimonialización. Esta secuencia que pretende ordenar la arquitectura didáctica en torno a la enseñanza del patrimonio tiene las siguientes fases: “a) conocimiento del patrimonio para la comprensión; b) comprensión del patrimonio para la puesta en valor; c) puesta en valor del patrimonio para la apropiación simbólica; d) apropiación simbólica del patrimonio para el cuidado/conservación; e) cuidado del patrimonio para el disfrute; y f) disfrute del patrimonio para la transmisión” (Fontal, 2013, p.15). Así mismo, estas programaciones didácticas deben incluir el tratamiento del patrimonio a través de programas de salidas mediante las cuales los propios estudiantes se aproximen al pasado histórico de su propia comunidad, conectando con su realidad más cercana (Ruíz, 1997). Es aquí donde la información adquiere su sentido, siendo la experiencia el contexto en el que tendría lugar el aprendizaje y donde se desarrollarían actitudes de valoración y



conservación de la pluralidad cultural que rodea al alumnado (Miralles, Gómez, y Rodríguez, 2017).

## **2.4. El patrimonio en la educación secundaria**

Y llegados hasta aquí, ¿hasta qué punto la legislación educativa española recoge la necesidad de educar en nuestro patrimonio histórico artístico? La educación patrimonial fue incluida por primera vez en la LOGSE (1990) como un contenido actitudinal, que pasó a ser considerado por la LOE (2006) primero y luego por la LOMCE (2013) como un contenido de carácter integral, en el que además de las actitudes, interesa por sus dimensiones conceptuales. Sea como fuere, el Artículo 11 -Objetivos de la Educación Secundaria- de la Disposición 37 del BOE núm. 3 de 2015 referente al Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico-LOMCE- de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato, observa en su objetivo “J” lo siguiente: “Conocer, valorar y respetar los aspectos básicos de la cultura y la historia propias y de los demás, así como el patrimonio artístico y cultural”. Un objetivo general, un tanto ambiguo pero que tiene su correspondencia e interpretación en cada uno de los diferentes currículos educativos autonómicos. Aunque en el caso que nos atañe haré referencia sólo y exclusivamente al de Aragón, cuyo texto normativo nos dice en su apartado de Geografía e Historia lo siguiente “Entre los objetivos que se marcan en Geografía e Historia está el despertar en los estudiantes el gusto y la apreciación por la cultura. En la medida de lo posible, las salidas y trabajos de campo, las visitas a museos, exposiciones, centros de interpretación y espacios naturales y urbanos contribuirán a esa valoración e interés por el patrimonio” (Currículum Geografía e Historia de Educación Secundaria Obligatoria de Aragón, 2016, BOA de 2 de junio de 2016, p.220). Y, lo que es más, de entre todos los objetivos planteados en el currículo aragonés hay uno que aborda y amplía este punto particularmente:

- Obj. GH. 7. Valorar y respetar el patrimonio natural y cultural, este último tanto material como inmaterial, asumiendo la responsabilidad que supone su conservación y conocimiento, y apreciándolo como recurso para el enriquecimiento individual y colectivo.

En cualquier caso, y si bien es cierto que existen algunos apartados en los que se esboza el tema de “la didáctica del patrimonio”, no lo es menos el hecho de que en muchos de ellos no se dan sino unas simples pinceladas generales sobre el tema. Es decir, que no hay concreción alguna. Máxime, y así es como ocurre en Aragón, en lo que a la “didáctica del patrimonio” enfocada en los estudiantes de secundaria se refiere. Ni que decir tiene que, si ésta es la situación de la “didáctica del patrimonio general” dirigida a estudiantes de secundaria, el lugar que ocupa “la didáctica del patrimonio mudéjar” puede ser mucho peor.

Sin embargo, si analizamos los temas y contenidos donde ésta puede tener cabida, nos encontramos con que curricularmente al menos ya aparece en la asignatura de “Geografía

e Historia” de 2º de la E.S.O, concretamente en los temas de: 1) el arte islámico (en comparativa con el románico y el gótico); y 2) la Baja Edad Media en Europa (s.XIV-XV). La crisis de la Baja Edad Media: “la peste negra” y sus consecuencias: Al-Ándalus, los Reinos de Taifas. Reinos de Aragón y Castilla. De hecho, el mismo criterio de evaluación 3.9 nos precisa más esta parte y nos dice que se debe evaluar la capacidad del alumno por: “Comprender las funciones diversas del arte en la Edad Media y caracterizar de forma básica el arte islámico, el románico, el gótico y el mudéjar”. Así pues, vemos como la didáctica del patrimonio mudéjar tiene su aplicación práctica en el aula ya que nos serviría no sólo para abordar esos temas de “Geografía e Historia”, sino también algunos contenidos de la asignatura de “Matemáticas”. Me refiero, por ejemplo, a la relación existente entre las formas y la ejecución del propio “arte mudéjar”. La “geometría” no deja de ser una rama más de las matemáticas, que en su criterio de evaluación 3.1 nos dicen que el alumnado debe ser capaz de: “Reconocer y describir figuras planas, sus elementos y propiedades características para clasificarlas, identificar situaciones, describir el contexto físico, y abordar problemas de la vida cotidiana”.

Dicho lo cual, y más allá de la propia situación de la didáctica del patrimonio en Aragón, se encontraría el propio debate interno que gira en torno a su proceso de enseñanza y aprendizaje. Y es que, si como nos dice Cuenca (2014) se quiere potenciar un conocimiento e interpretación de los referentes identitarios y simbólicos de la sociedad en la que se desenvuelve el alumnado, al tiempo que se desarrollan criterios de tolerancia y respeto hacia otras formas de vida pretéritas o actuales, es necesario desarrollar una didáctica del patrimonio coherente y significativa que, como dijera Estepa y terminase desarrollando Cuenca (2014), articule unas estrategias metodológicas que conlleven a su vez unos planteamientos de carácter investigativo, tendentes a la resolución de problemas abiertos. Ya sea a través del contacto directo del alumnado con los elementos patrimoniales de forma física o virtual (mediante reconstrucciones o recreaciones, en formato de realidad virtual o realidad aumentada).

Sin embargo, aún hoy existe bastante consenso sobre el valor que el libro de texto tiene como fuente superior de conocimiento, y ello a pesar de su alejamiento de los intereses del alumnado y de su difícil comprensión para ellos. No obstante, es de sobra conocido que su uso constante favorece un aprendizaje pasivo fundamentado en la memorización mecánica de los contenidos. Igualmente, sabemos por Monteagudo y Oliveros (2016), quienes refrendaron las teorías de Cuenca y Estepa sobre la concepción del patrimonio que, aquella que mayoritariamente se ha venido desarrollando en los libros de texto hasta ahora parte de criterios monumentalistas, históricos, y estéticos, siendo muy minoritaria la perspectiva simbólico-identitaria defendida por autores como González (2006), o Fontal (2007), pero también Cuenca (2014). Por tanto, ni la visión de una finalidad crítica se encontraría muy desarrollada, ni tampoco sucedería lo mismo con las actuaciones activas relacionadas con la conservación del patrimonio. O, dicho de otro modo, sería necesaria la implementación de una metodología más participativa para que el alumnado desarrollase un aprendizaje verdaderamente significativo del patrimonio, fomentando unas actividades más reflexivas y de construcción de conocimientos.

Por otro lado, si la intervención educativa se marca como objetivo prioritario favorecer que los alumnos realicen un aprendizaje significativo por sí solos, ¿no sería preferible el uso de una metodología más participativa donde se fomenten actividades reflexivas y de construcción de conocimientos? Si continuamos en esta línea nos encontraremos con los itinerarios didácticos. Y es que, los itinerarios didácticos enfocados dentro de la didáctica del patrimonio cultural son unos recorridos guiados donde se integran distintos entes patrimoniales con un eje común a todos ellos. El itinerario se hace para explicar algún fenómeno, o para buscar explicación, o respuesta a algún interrogante, o pregunta planteada de forma que despierte la inquietud por comprender el espacio en el que transcurre el itinerario (Pérez-Melgar & Morón, 2016).

Igualmente, el aprendizaje basado en problemas resulta muy útil frente a los planteamientos tradicionales expositivos. A través del trabajo basado en la resolución de problemas es posible establecer discursos sintéticos que facilitan ordenar y estructurar el patrimonio. (Gómez & García, 2018). De igual forma, los estudios de caso muestran una innovadora forma de acercar el patrimonio al alumnado. Además, permiten una mayor aplicación de estos contenidos en la comprensión y el análisis de la sociedad, haciendo que los estudiantes los conciban más allá de saberes cerrados y poco prácticos.

En definitiva, el patrimonio es una fuente más en la labor del profesorado, que ha de adoptar un papel activo y una perspectiva crítica para hacer posible la conexión entre aula y entorno (Marqués, Castro, y López-Facal, 2020), relacionando las actividades y salidas fuera del aula con la programación y los métodos mencionados, como han concluido diversas publicaciones que han evaluado programas educativos como, por ejemplo, Usón y Ramírez (2012) y Olalla (2017). Y es esa conexión entre el aula y el entorno a través de las actividades y salidas fuera de ésta, donde reside el potencial didáctico del mudéjar.

## **2.5. La riqueza del patrimonio mudéjar y su aplicación didáctica**

Desde el punto de vista histórico el arte mudéjar es reflejo y pervivencia de la cultura musulmana en la Península Ibérica. Su época de esplendor en Aragón tuvo lugar entre los s.XIV-XV. Mientras que en el Occidente cristiano predominaba el gótico, en Aragón las obras se realizaban mayoritariamente con un lenguaje artístico mudéjar. En cuanto al punto de vista artístico, el mudéjar es reseñable dada su especial incidencia en la arquitectura y las artes decorativas realizadas en cerámica y madera especialmente. Del mismo modo, el empleo durante su construcción y decoración de otros materiales tales como el ladrillo, el yeso y el estuco, todos ellos típicos del arte hispanomusulmán, suponen una gran diferencia con respecto al uso de la piedra en los estilos gótico y románico. La decoración que seguía esta tradición destacaba por sus arcos de tipo “mixtilíneo” y “túmido”, ambos presentes en el palacio de la Aljafería. La ornamentación cerámica, así como la decoración que cubre gran parte de los muros está realizada a base de ataurique (vegetal) y de la geométrica del lazo. A todas estas características habría que sumar las propias de la tradición cristiana como son las bóvedas y arcos apuntados propios

del gótico, consiguiendo gracias a esta mezcla de estilos que el mudéjar haya sido reconocido como patrimonio de la humanidad.

Por otro lado, el mudéjar nos permite conocer a aquellos “alarifes” o maestros de obra (musulmanes) encargados de realizar estas obras artísticas, al igual que la sociedad en la que vivían y sus costumbres, así como el tipo de relaciones que tenían tanto con las autoridades cristianas como con el resto de comunidades con las que convivían, una visión integral y holística del patrimonio fomentada por Cuenca (2014).

En resumen, el estudio del mudéjar posee una gran importancia dentro de las Ciencias Sociales ya que no sólo nos ayuda a entender la multiculturalidad de nuestro pasado, sino que también nos enseña a apreciar e identificarnos con la diversidad de nuestro patrimonio (Chapman, 2015). Un paso clave a la hora de fomentar su conservación.

Actualmente, la didáctica del patrimonio mudéjar en Aragón es aún un tanto incipiente (Herrero & Pelegrín, 2016), máxime en lo que respecta al área de educación secundaria. A pesar de ello, no cabe duda de que ésta posee un gran potencial educativo, que permitirá al alumnado reconocer las características básicas del mudéjar y aprender a valorarlo como uno de los estilos arquitectónicos predominantes en nuestra región (Apaydín, 2017). Igualmente, si se plantease su investigación como un pretexto para trabajar el multiculturalismo, podríamos abordar este tema desde distintos puntos de vista. Además, la integración del mudéjar como hilo conductor de múltiples aprendizajes presentes en el propio currículo, tales como por ejemplo los conceptos matemáticos, geométricos y espaciales, supone la constatación de la interdisciplinariedad del patrimonio cultural y de su capacidad para abordar distintos contenidos educativos. Finalmente, cabría destacar el valor didáctico que tiene acercar el patrimonio mudéjar al alumnado a través del reconocimiento de algunos monumentos representativos de su entorno más cercano.

En cuanto a las dificultades que presenta el desarrollo e implementación de esta didáctica del patrimonio mudéjar en Aragón, podríamos mencionar: 1) la dificultad para salirse del libro de texto y sus planteamientos histórico-artísticos a la hora de explicar el valor del arte mudéjar y su trascendencia; 2) la complejidad para llevar a cabo salidas de “campo” que permitan al alumnado relacionar los conocimientos teóricos aprendidos con el propio patrimonio mudéjar; 3) la no aplicación de un enfoque interdisciplinar, es decir, la incapacidad para abordar distintos contenidos del mudéjar a través de diferentes materias educativas; y quizás por último, pero no menos importante 4) la inexistente formación del profesorado en didáctica del patrimonio mudéjar.

## **2.6. La didáctica del patrimonio mudéjar en la educación secundaria**

La didáctica del patrimonio mudéjar en la enseñanza secundaria encierra posibilidades aún por explorar. Según Fontal (2004), únicamente es patrimonio aquello que ha pasado por un proceso de “patrimonialización”, es decir, aquello que se ha hecho entender y

sentir en término identitarios como patrimonio propio o ajeno. Por ello, creo que el “itinerario didáctico” es la metodología clave (Pérez-Melgar & Morón, 2016) para acercar el mudéjar al alumnado de secundaria de una forma más amena, didáctica y constructiva. Ya que su implementación nos permitiría conectar los contenidos del aula con los elementos culturales de nuestro entorno, haciendo que el alumno no sólo los identifique, sino que también reconozca en ellos su pasado y sea consciente de la necesidad de su conservación.

Así pues, y desde nuestra visión práctica se sugiere el desarrollo de las competencias clave a través de la didáctica incidiendo en: a) la de la comunicación lingüística, mediante la cual los alumnos deberán buscar, clasificar, tratar e interpretar información procedente de diversas fuentes, de tipo verbal, estadística, audiovisual, cartográfica, material y simbólica, lo que generará un refuerzo de su capacidad verbal y el desarrollo de variantes del discurso, como la exposición, la descripción o la argumentación; b) la de aprender a aprender, a través de la cual se va a hacer competente al alumnado en las habilidades para aprender y para evaluar la calidad y validez de lo aprendido; y por último, c) la de conciencia y expresiones culturales que fomenta el conocimiento del patrimonio natural y cultural, este último tanto material como inmaterial. Aunque se trata de competencias generales, todas ellas tienen su correlación en la asignatura de “Geografía e Historia”, en donde se lleva a cabo una aproximación a las diversas disciplinas artísticas con el fin de acrecentar las actitudes de respeto hacia la diversidad cultural.

Por lo que respecta a los contenidos de la didáctica del mudéjar, éstos se encuentran presentes en la asignatura de “Geografía e Historia” de 2º de la E.S.O. y serían: 1) el arte islámico (en comparativa con el románico y el gótico); y 2) la Baja Edad Media en Europa (s.XIV-XV). La crisis de la Baja Edad Media: “la peste negra” y sus consecuencias: Al-Ándalus, los Reinos de Taifas. Reinos de Aragón y Castilla. De hecho, el mismo criterio de evaluación 3.9 nos precisa esta parte más concretamente, y nos dice que se debe evaluar la capacidad del alumno por: “Comprender las funciones diversas del arte en la Edad Media y caracterizar de forma básica el arte islámico, el románico, el gótico y el mudéjar”. Además, el mudéjar no sería ajeno al auge que la historia de Aragón ha experimentado en nuestra comunidad estos últimos años, ya que constituye un importante elemento cultural de nuestra idiosincrasia.

En cualquier caso, la didáctica del patrimonio mudéjar en Aragón tiene unas pretensiones interdisciplinares, ya que también apuesta por abordar sus contenidos desde otras materias de 2º de la E.S.O. Me refiero, por ejemplo, a la relación existente entre las formas y ejecución del propio “arte mudéjar” y la “geometría”. La cual forma parte de la materia de las matemáticas, que en su criterio de evaluación 3.1 nos dice que el alumnado debe ser capaz de: “Reconocer y describir figuras planas, sus elementos y propiedades características para clasificarlas, identificar situaciones, describir el contexto físico, y abordar problemas de la vida cotidiana”.

Así pues, y a pesar del estado de desarrollo inicial en el que se encuentra la didáctica del mudéjar en la educación secundaria de nuestra comunidad, parece claro que ésta posee un alto valor pedagógico debido a su amplio campo de acción (transversalidad). Sin

embargo, si se quiere avanzar en esa dirección hará falta desarrollar los contenidos del mudéjar a trabajar en “Geografía e Historia”, así como actualizar sus procedimientos metodológicos.

A continuación, se recogen algunos ejemplos de la actual didáctica del patrimonio mudéjar en Aragón y, finalmente, se define una propuesta metodológica.

### 3. Proyectos educativos del patrimonio mudéjar en Aragón

Oriola (2019), asumiendo las tesis de Calbó, identificó como patrimonio cultural al conjunto de elementos que ilustran la herencia histórica y la herencia cultural de una comunidad, entendiendo que la función educativa es intrínseca al patrimonio cultural.

Ahora bien, la función educativa es intrínseca al patrimonio cultural ya que sin ella no sería posible que el alumnado lo reconociese como un vestigio vivo de su pasado y, por tanto, despertase actitudes de respeto y valoración (Rivero et al., 2018). Dicho esto, se ha llevado a cabo una búsqueda y localización de algunas de las propuestas existentes en Aragón (todas ellas extraídas del ámbito no formal) enfocadas a la educación secundaria aragonesa, con el fin de visibilizar y analizar sus diferentes propuestas metodológicas. Aunque se tratará de forma más amplia en las conclusiones, no se ha podido localizar ninguna propuesta perteneciente al ámbito “formal”, lo cual supone un resultado de la muestra existente.

Así pues, la educación en el patrimonio mudéjar en Aragón se proyecta en las siguientes propuestas didácticas que se recogen a continuación:

- Rutas Matemáticas III. El Mudéjar. “Zaragoza con otros ojos” [Cuaderno del profesor + Cuaderno del alumno]. Usón y Ramírez (2012) reivindican en este proyecto el rico patrimonio cultural de la ciudad de Zaragoza, del que el mudéjar es uno de sus máximos exponentes. Esta didáctica va dirigida a los estudiantes de secundaria y se apoya en el valor que Zaragoza posee como medio de aprendizaje para algunas de sus materias, tales como por ejemplo los conceptos matemáticos, geométricos y espaciales. [<http://www.zaragoza.es/cont/paginas/educacion/pdf/rutasmudejarprof.pdf> y <http://www.zaragoza.es/contenidos/educacion/ruta-mudejar-alumnado.pdf>]. Así mismo, esta propuesta didáctica trabaja entre sus contenidos los distintos tipos de decoración mudéjar (teoría), véase los diferentes grupos de simetría, los ritmos lineales, los giros, la lacería, y los paños infinitos. Igualmente, entre sus objetivos encontramos los de: descubrir y disfrutar de los monumentos mudéjares de la ciudad, Patrimonio Cultural de la Humanidad, a través del conocimiento de su geometría, mostrando así la presencia de las matemáticas en el arte. Para poder llevarlos a cabo, se propone la visita a varios edificios civiles y religiosos de estilo mudéjar en Zaragoza. Hablamos de la Catedral de La Seo, la Iglesia de San Pablo, e incluso el propio palacio de la Aljafería. Esta 3ª edición de las “Rutas Matemáticas” nos demuestra la utilidad y vigencia de un proyecto que no ha dejado de crecer desde sus inicios, integrando nuevos elementos al calor de los constantes cambios metodológicos. No obstante, después de haberlo revisado detenidamente, creo que sería conveniente plantear algunos cambios en las propuestas metodológicas, a fin de adaptarlas al uso de las nuevas tecnologías y hacerlas más didácticas.

- “Mudéjar, el Arte Intercultural” (Olalla, 2017). El punto de partida de este proyecto ha sido el trabajo realizado por M<sup>a</sup> José Arrizabalaga Callejero, que fue maestra del CEIP Salvador Minguijón (Calatayud), en su licencia por estudios del año 2005 y que fue publicado por la Comarca Comunidad de Calatayud. Dicho esto, el proyecto va dirigido tanto a los docentes como a los alumnos de los centros educativos de secundaria, previendo para ello una formación inicial de manera conjunta (jornadas o curso), ya que posee una clara vocación internivelar, globalizada e interdisciplinar, cooperativa, tecnológica, innovadora, en red, etc. De igual modo, éste pretende trabajar el patrimonio mudéjar aragonés en su conjunto, relacionando los contenidos teóricos del aula con los vestigios presentes en nuestro territorio.

Los objetivos que este proyecto se plantea serían: el reconocimiento de las características básicas del mudéjar y su valoración como estilo arquitectónico predominante en su entorno próximo, la utilización de la investigación del mudéjar como pretexto para trabajar el multiculturalismo desde distintos puntos de vista, o la integración del mudéjar como hilo conductor de múltiples aprendizajes a partir del currículo.

Por otro lado, se proponen una serie de actividades guiadas para acercar el patrimonio mudéjar (contenidos) a las personas, como pueden ser: 1) un paseo por mi localidad, los alumnos se pondrán en contacto con el mudéjar a través de los contenidos propios del barrio y del pueblo (monumentos más representativos); 2) el mudéjar en el mapa comarcal, de forma que se abran los horizontes y se amplíe el aprendizaje hacia el estudio geográfico de la comarca, la provincia y Aragón, situando en ella las manifestaciones del arte mudéjar y bebiendo de las fuentes que hayan podido crear otros centros participantes; 3) Aragón mudéjar, para profundizar en el estudio del mudéjar mediante la investigación de hechos históricos, manifestaciones culturales, avances científico-técnicos, riqueza intercultural y modos de vida, así como su repercusión en nuestra realidad actual. Lamentablemente, este proyecto didáctico aún está a la espera de su puesta en práctica ya que las actuales circunstancias continúan impidiendo su desarrollo.

- “Propuesta de recursos didácticos en línea para trabajar patrimonio, despoblación y territorio en educación secundaria obligatoria. Paisaje, patrimonio cultural y despoblación en Territorio Mudéjar Aragonés”. Guallart et al. (2020) presentan una propuesta de renovación metodológica que apuesta por involucrar a los alumnos de Territorio Mudéjar en la aportación de soluciones a los problemas que sus municipios tienen planteados.

Este proyecto ha sido planteado para los alumnos de secundaria del Territorio Mudéjar, aunque no se descarta trasladar estos mismos materiales a otros centros educativos aragoneses.

Su pretensión es trabajar las relaciones entre paisaje, despoblación y patrimonio cultural en el Territorio Mudéjar.

Por lo que respecta a sus objetivos, estos se dividen en dos a saber: los dirigidos al alumno y aquellos otros propios del profesorado. Entre los primeros se



encontrarían: 1) proporcionar una herramienta de análisis geográfico para trabajar de manera autónoma los contenidos de la asignatura de Geografía e Historia; 2) introducir el uso de las TIC en el aula -de Geografía-. Y en cuanto a los del profesorado, estos son: 1) favorecer una renovación metodológica y didáctica a través del uso de metodologías activas y del trabajo en equipo; 2) la posibilidad de adaptar ese recurso didáctico tanto a las características de su grupo-clase como a las individuales de los alumnos; y 3) acompañamiento, apoyo y formación en líneas en el uso y desarrollo de esta aplicación durante el curso.

Esta actividad se plantea a través de unos materiales didácticos que recogen contenidos que aun siendo de interés para la sociedad, no están incluidos de manera precisa en el currículo de la E.S.O. Por ejemplo, la Introducción de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) en las aulas de Secundaria a través del uso de mapas interactivos, multimedia, y otros soportes digitales.

Una actividad muy interesante ya que pretende vincular al alumnado con el patrimonio de su entorno, haciéndolo responsable de su conservación, pero también de la búsqueda de soluciones tanto a los problemas que aquejan su territorio, como a aquellos otros existentes en la relación entre patrimonio y entorno. Además, otra de sus virtudes residiría en la secuenciación de su proceso de implementación, desarrollo y aplicación, favoreciendo así la consecución de sus objetivos.

- “El Mudéjar y las matemáticas” (2020), un proyecto realizado en la plataforma “Genially” (<https://view.genial.ly/5eb5c90c8c034e0d162d3ec0/interactive-content-el-mudejar-y-las-matematicas>) por los alumnos de desarrollo de capacidades del colegio Cristo Rey de Zaragoza. Está dirigido a todo el alumnado y profesorado de la ESO por ser un recorrido virtual que se puede trabajar desde todas las asignaturas: matemáticas, geografía e historia, religión, plástica, música, etc. También al público en general porque se pretende divulgar todo lo relacionado con el Arte Mudéjar y las matemáticas. Entre sus objetivos se encuentran: a) conocer los mudéjares y su contexto histórico; b) identificar las características de su arte y valorarlo como Patrimonio de la Humanidad; c) investigar y explicar los principales edificios mudéjares de Zaragoza; d) desarrollar la expresión oral con la finalidad de divulgar; e) conocer y entrevistar a estudiosos del tema; f) trabajar en grupo y de forma interdisciplinar; g) ser conscientes de la geometrías que nos rodea en el día a día; h) estudiar los movimientos en el plano: traslación, giro, simetría(...); i) profundizar en la formación de frisos y mosaicos, estudiando sus construcciones geométricas; j) poner en valor la aportación árabe a la aritmética, álgebra, y a la geometría.

Aunque reciente, ésta no deja de ser una buena iniciativa digital promovida desde el interior de las aulas de secundaria, con el propósito de abordar diferentes conceptos a través del estudio del arte mudéjar (interdisciplinariedad).

Éstas son las propuestas que se han localizado en el estudio sobre la didáctica del patrimonio mudéjar en Aragón dirigidas al alumnado de educación secundaria. Como se

puede observar, no es mucho el material didáctico del mudéjar aragonés del que se dispone actualmente. Por ello, a continuación, se desarrolla una nueva propuesta didáctica para el alumnado de secundaria a tenor de estas investigaciones.

### **3.1. Una propuesta educativa para integrar el patrimonio mudéjar en las aulas de secundaria: “Itinerario didáctico”**

Ante la ausencia de una propuesta que no sólo acerque a las aulas de secundaria el patrimonio mudéjar de nuestro entorno, sino que también favorezca su descubrimiento por parte del alumnado, se plantean algunas claves de actuación que puedan ayudar al docente a integrar el patrimonio mudéjar en el aula conectándolo con los contenidos curriculares, identificando lugares o bienes a trabajar, y algunas estrategias que pueden resultar atractivas o interesantes.

#### **3.1.1. Claves educativas para integrar el patrimonio mudéjar en las aulas de secundaria**

Una de las claves que sería aplicable a toda la etapa educativa es la de: favorecer los aprendizajes que conducen a la adquisición de competencias posibilitando así la percepción positiva de la creatividad de sus diferentes manifestaciones, al igual que la comprensión de la obra artística, tanto en sus elementos constitutivos como en su producto social fuente principal para el estudio del pasado, insistiendo además en la necesidad de su conservación.

Ciertamente, son varios los sitios de los que nos podemos servir para trabajar el patrimonio mudéjar en Aragón, tales como la Catedral de La Seo, la Iglesia de San Pablo o el propio palacio de la Aljafería, todos ellos localizados en Zaragoza, aunque también encontramos otros ejemplos del mudéjar en Teruel como son las torres del Salvador y San Martín (entre otros). Sin embargo, en este caso nos ceñiremos sólo y exclusivamente a aquellos presentes en nuestro itinerario didáctico. Ubicados en la “Comunidad de Calatayud”, estos serían: la iglesia de San Félix (Torralba de Ribota), la iglesia de Santa Tecla (Cervera de la Cañada) y, por último, la iglesia de la Virgen del Castillo (Aniñón).

Por lo que respecta a las estrategias a seguir para la integración del patrimonio mudéjar en las aulas de secundaria, éstas serían: 1) situar al alumno como el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje del mudéjar y de su contexto como el escenario real que necesita ser identificado, comprendido y mejorado, nos referimos a la identificación “in situ” de aquellos elementos que son propios del patrimonio mudéjar como el ladrillo y la cerámica en su arquitectura, o la decoración con elementos naturales; 2) favorecer y fomentar el aprendizaje por descubrimiento a través de preguntas como ¿Qué sabes acerca del patrimonio mudéjar?, ¿crees que el mudéjar forma parte de nuestra historia? O ¿Qué cosas u objetos de nuestro entorno dirías que tienen un origen mudéjar?; 3) uso planificado de

las TIC con la utilización de los teléfonos móvil para la realización de un reportaje fotográfico; 4) utilización de metodologías activas de aprendizaje, entre las que se encuentren las basadas en proyectos que propicien el trabajo interdisciplinar; 5) hacer que los alumnos transformen su conocimiento-del aula- en experiencia; y 6) despertar en los estudiantes el gusto y la apreciación por lo mudéjar a través de las salidas y trabajos de campo, las visitas a museos, exposiciones, centros de interpretación y espacios naturales (...).

### **3.1.2. Las joyas del mudéjar en el sistema defensivo aragonés**

El itinerario didáctico que aquí se presenta, así como sus actividades han sido diseñados para ser trabajados en el segundo curso de secundaria, basándome para ello en los principios que guían la didáctica del patrimonio mudéjar diseñada por la Asociación Territorio Mudéjar. Su objetivo principal es el de trabajar tanto la vida y el imaginario mudéjar en Aragón, así como la realización de un proyecto transversal.

Dicho esto, y por lo que respecta a sus contenidos, éstos son: 1) las iglesias fortaleza mudéjares (arquitectura militar-religiosa) en la frontera con Castilla; 2) el papel de los maestros de obra y alfareros mudéjares en su construcción y decoración a finales del s.XIV; 3) las técnicas de decoración pictórica (geométrica) empleadas, pero también el uso de la madera policromada como elemento embellecedor; y 4) la cerámica mudéjar. En cuanto a su estructura, estos contenidos se van a abordar a través de tres actividades interdisciplinares en las que se trabajaran tanto la Geografía, como la Historia, y la Historia del Arte. Además, estas actividades han sido diseñadas de tal forma que sus objetivos generales sean los mismos, dado que el propósito último es que el alumnado establezca lazos y relacione las tres disciplinas. A parte de esto, cada actividad cuenta con unos objetivos más concretos e independientes.

En cualquier caso, y ya que se trata de un itinerario didáctico enfocado a los alumnos de secundaria, he querido también guiarme por algunos de los objetivos generales que aparecen en su “Normativa curricular” (B.O.A.). A saber:

Obj.GH.2. Identificar, localizar y analizar, a diferentes escalas, los elementos básicos que caracterizan el espacio, a fin de comprender las interacciones que se dan entre sus elementos naturales y las que las sociedades establecen en la utilización del espacio y de sus recursos, así como valorar las consecuencias de tipo de económico, social, cultural, político y medioambiental derivadas de dichas interacciones.

Obj.GH.7. Valorar y respetar el patrimonio natural y cultural, este último tanto material como inmaterial, asumiendo la responsabilidad que supone su conservación conocimiento y conservación y apreciándolo como recurso para el enriquecimiento individual y colectivo.

Obj.GH.9. Buscar, seleccionar, comprender y relacionar información verbal, gráfica, icónica, estadística y cartográfica, procedente de fuentes diversas, incluidas las históricas y las que proporciona el entorno físico y social, los medios de comunicación y las tecnologías de la información, interpretar esa información críticamente, tratarla de acuerdo con el fin perseguido y comunicarla a los demás de manera organizada e inteligible.

Además de estos objetivos, a través del itinerario también se busca:

- Desarrollar la curiosidad del alumnado.
- Fomentar la tolerancia y el respeto a otras culturas que forman parte de nuestra herencia cultural.
- Identificar y poner en valor todo nuestro patrimonio cultural en su conjunto.
- Promover el trabajo cooperativo y el diálogo con los demás.
- Utilizar las herramientas y aplicaciones digitales para acercar el mudéjar a las nuevas generaciones.

A propósito, ¿cuál es el sentido educativo de este itinerario? Nuestro itinerario didáctico quiere ayudar a que el alumnado de secundaria no sólo reconozca el patrimonio mudéjar como un elemento más de su pasado histórico (identidad), sino que también se comprometa con su conservación. Así pues, a lo largo de estas actividades se van a trabajar sobre, a través y para el patrimonio, tanto las educaciones perceptiva, comprensiva y ambiental a través de diversos contenidos geográficos (localizaciones, distancias, disposición de los recursos naturales...), como las educaciones sensorial, espacial, emocional, expresiva y comunicativa, estética, cognitiva, crítica, multicultural e inclusiva, a través de los distintos contenidos históricos y artísticos (las características de nuestro patrimonio mudéjar, rasgos y elementos de su cultura, etc). Por lo que respecta al desarrollo de estas actividades, se va a hacer uso de diferentes materiales didácticos (mapas, maletín experiencial...) para que el alumnado sienta, viva y haga suyo este aprendizaje. Del mismo modo, en la última de estas actividades, nos valdremos de un maletín didáctico para profundizar en aquellos aspectos socioculturales más complejos del imaginario mudéjar (gastronomía, olores, materiales, pigmentos...). Dicho esto, en la primera de nuestras actividades se trabajará la importancia de la ubicación geográfica tanto para la construcción de estas iglesias-fortaleza, como por el uso de los materiales empleados (uso de mapas y otros recursos...). En cuanto a la segunda, se abordarán las técnicas decorativas y el uso de la madera policromada a través de su identificación directa sobre el patrimonio en cuestión. Y ya, por último, se llevará a cabo un taller (uso del maletín didáctico) en donde a partir de la experiencia se inicie al alumnado en el tipo de materiales y pigmentos que estos maestros alfareros utilizaban para llevar a cabo sus trabajos en cerámica.

Dicho lo cual, a continuación, se exponen de forma sintetizada las tres actividades de este itinerario.

## Actividad I

1. Título: Descubre las iglesias-fortaleza mudéjares y su entorno.

2. Síntesis y justificación

El propósito de esta actividad es que los alumnos de secundaria conozcan la forma de vida de las poblaciones mudéjares del Reino de Aragón, así como algunas de sus más originales expresiones artísticas (s. XIV-XVI n.e.) en la frontera castellana. Igualmente, se pretende hacer una aproximación a las “complejas” relaciones sociopolíticas y económicas, que este colectivo mantuvo con las autoridades cristianas competentes.

3. Objetivos

- Aprender a interpretar y manejar mapas históricos.
- Identificar los principales edificios mudéjares.
- Enseñar a valorar y respetar el patrimonio.
- Observar la historia cultural de nuestro territorio.

4. Contenidos

La primera parada de este itinerario se realizará en Torralba de Ribota, por ser ésta la localidad con la iglesia-fortaleza más antigua (fines del s. XIV) de las tres que se van a visitar a lo largo de todo el recorrido. La “iglesia de San Félix” tiene un origen bastante peculiar, pues su construcción se produjo poco tiempo después de haber finalizado la “Guerra de los Dos Pedros” (1356-1367), que tan intensamente había azotado la frontera de Aragón con Castilla.

5. Estrategias

Así pues, y con el propósito de que el alumnado pueda hacerse una idea de la trascendencia de este conflicto, se trabajará un mapa histórico impreso en donde se aprecia la importancia geográfica de las distintas ubicaciones. Con ello, se busca que los asistentes entiendan el porqué de una arquitectura con un carácter militar tan marcado, aun a pesar de su vocación religiosa. Igualmente, al hablar de las circunstancias de su construcción abordaremos el papel que a finales del s. XIV jugaron los maestros de obra y alfareros mudéjares en la ejecución y decoración de este edificio. Un claro ejemplo de la adaptación del arte hispanomusulmán y sus saberes matemáticos al espacio y cánones cristianos.



## Actividad II

1. Título: Conoce a Mahoma Rami, el maestro mudéjar del Papa Luna.

2. Síntesis y justificación

En esta actividad vamos a conocer el legado de Mahoma Rami, uno de los maestros de obra mudéjares (alarife) más representativos del medievo aragonés. Conocido por ser el maestro de referencia del gran mecenas aragonés Pedro Martínez de Luna, es decir, del pontífice Benedicto XIII (Papa Luna), Rami fue quien construyó la iglesia-fortaleza de Santa Tecla-o de nuestra Señora de la Asunción- en Cervera de la Cañada. Un edificio cuya sobriedad exterior contrasta con la espectacular decoración interior, propia de las iglesias mudéjares originales y que se conserva en todo su esplendor. Razones por las cuales esta iglesia fue declarada Patrimonio Mundial de la UNESCO en el año 2001.

3. Objetivos

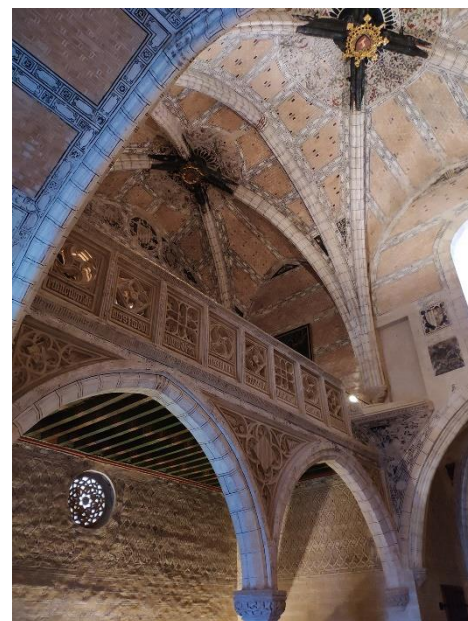
- Conocer los edificios mudéjares Patrimonio de la Humanidad en Aragón.
- Enseñar a valorar y respetar nuestro patrimonio cultural a través de su conocimiento.
- Analizar los diferentes usos del ladrillo, su decoración geométrica (de lazo), y su técnica de madera policromada.
- Aprender a relacionar el espacio y modos de vida con el entorno.

4. Contenidos

En esta segunda actividad y parada de nuestro itinerario, nos situamos ante la iglesia-fortaleza de Santa Tecla en la localidad de Cervera de la Cañada. Aunque construida a finales del s.XIV, lo cierto es que no se encuentra muy deteriorada. De hecho, es el ejemplo mejor conservado de la obra del maestro mudéjar Mahoma Rami. La espectacularidad de su decoración interior, así como su buena conservación hicieron que fuese declarada como Patrimonio Mundial de la UNESCO en el año 2001.

5. Estrategias

Y son estos aspectos propios de la decoración mudéjar que el maestro Rami llevó a su máxima expresión, aquellos en los que se va a profundizar durante la visita. Hablamos de las técnicas de decoración pictórica, geométrica, pero también del uso de la madera policromada como elemento embellecedor. En definitiva, un ejemplo perfecto para que los alumnos puedan conocer de cerca la diversidad del arte mudéjar.



-Imagen Asoc. Territorio Mudéjar-



### Actividad III

#### 1. Título: Tras las huellas del mudéjar

#### 2. Síntesis y justificación

Esta geografía de sierras y valles muy rica en materiales hizo que fuera una zona propicia para la construcción mudéjar, tanto por la cercanía de los materiales como porque allí había artesanos que los sabían trabajar. Así pues, en esta actividad vamos a realizar un taller (experiencial) sobre la cerámica mudéjar que, relacionado con la visita a la iglesia de la Virgen del Castillo-y su hastial-, hará que el público pueda acercarse a la labor de aquellos artesanos mudéjares.

#### 3. Objetivos

- Enseñar a valorar y respetar nuestro patrimonio cultural a través de su conocimiento.
- Analizar los diferentes usos del ladrillo y la cerámica mudéjar.
- Aprender a relacionar el espacio y modos de vida con el entorno.
- Fomentar la curiosidad y el deseo de aprender.

#### 4. Contenidos

Esta parada, la tercera y última de nuestro itinerario nos va a llevar hasta la iglesia de la Virgen del Castillo en Aniñón. Aunque en origen era un monumento gótico-mudéjar del s. XIV, fue profundamente reformada en el s. XVI con la ampliación de la iglesia, la construcción del hastial, así como del cuerpo superior de la torre.

#### 5. Estrategias

Dicho esto, una vez que los alumnos hayan visitado el interior de la iglesia y contemplado su decoración pictórica, se procedería a explicar y valorar la decoración cerámica del hastial mediante un breve “taller”. El propósito del mismo es el de sumergir al alumnado en los contenidos básicos de la cerámica mudéjar a través del uso de un maletín didáctico (materiales, pigmentos...), que aborde tanto el trazado de sus dibujos geométricos como el tipo de materiales y pigmentos empleados.



-Imagen propia del autor-

## 4. Conclusiones

Tras haber realizado una revisión sobre la educación patrimonial y su didáctica, se ha observado que algunas de las deficiencias que Fontal (2013) ya identificó en la didáctica del patrimonio cultural, afortunadamente hoy ya subsanadas, continúan aun estando presentes en la didáctica del patrimonio mudéjar. Me refiero, por ejemplo, a su falta de concreción por el propio desconocimiento de la educación patrimonial y sus contenidos didácticos, pero también a la falta de formación de los educadores en torno al patrimonio mudéjar que señalan autores como Monteagudo y Oliveros (2016), o a la ausencia de propuestas arriesgadas que propongan nuevas estrategias, y metodologías.

Dicho esto, y dado que el currículum de secundaria en Aragón no contempla específicamente la educación del patrimonio mudéjar que nos define como comunidad, se ha decidido profundizar en la investigación de su didáctica y los ejemplos existentes. Por lo que respecta a los límites de esta investigación, cabría mencionar las dificultades con las que nos hemos encontrado por ser la didáctica del patrimonio mudéjar un tema todavía reciente en nuestra comunidad. No obstante, y aunque es cierto que ésta ha ido ganando importancia en las últimas décadas, no lo es menos el hecho de que aún está lejos del nivel en el que se encuentra la didáctica del patrimonio cultural en nuestro país, así como en otros países de nuestro entorno. Afortunadamente, debido al extenso legado mudéjar que tenemos en Aragón, diferentes personas y entidades se han dedicado a esbozar y desarrollar diversos planteamientos, aunque eso sí dirigidos específicamente a las escuelas próximas a los lugares con presencia mudéjar. Sin embargo, estos “proyectos” continúan siendo más bien escasos y adolecen de un hilo conductor entre ellos, es decir, no están interrelacionados. Lo cual nos hace tener que abordarlos por separado y dentro de su propio contexto.

Así mismo, algunos de estos programas resultan un tanto ambiguos al estar realizados desde un cierto desconocimiento de la educación patrimonial como disciplina y de los contenidos técnicos propios de la didáctica del patrimonio. Lo que nos sugiere, por cierto, la necesidad de reforzar la formación de aquellos educadores vinculados al patrimonio o de los docentes del ámbito formal que se ocupan del mismo. De hecho, sabemos que:

Las personas o el equipo que trabaja la educación patrimonial deben tener conocimientos muy claros del contexto internacional y nacional -no sólo legislativo sino pragmático- en este ámbito, deben saber manejarse con el currículum y controlar los ámbitos no formal e informal de la educación patrimonial. (Fontal, 2013, p. 130)

No obstante, y más allá del valor educativo de estas propuestas, hay que reconocer que los programas dedicados a colectivos diversos son muy escasos en nuestra didáctica del patrimonio cultural y, cuando aparecen, no siempre están realizados desde el rigor ni el conocimiento en profundidad de las características y necesidades de estos colectivos. Igualmente, se puede afirmar que eso mismo ocurre dentro de la didáctica del patrimonio



mudéjar enfocada al alumnado de secundaria, por lo que éste sería un aspecto a mejorar en un futuro inmediato dada la creciente diversidad de nuestro alumnado.

En definitiva, no es suficiente con señalar en las recomendaciones o en determinados programas, currículos, planes y declaraciones, que es importante educar, que la población debe ser sensible hacia su patrimonio, o que no se valora lo que no se conoce, etc. Es preciso pasar entonces del plano de la enunciación al de la ejecución, nuevamente al pensamiento sobre la acción pensada, y todo ello acompañado de programas formativos muy específicos y altamente especializados (Marín, Pérez, y Fontal, 2013).

Así pues, desde la revisión práctica de las propuestas existentes en la educación secundaria de Aragón, sólo hemos podido localizar cuatro planteamientos didácticos del mudéjar pertenecientes todos ellos al ámbito no formal. De estos, a continuación se mencionan los dos más representativos. Y es que esta falta de un esquema, de una estructura común a través de la cual abordar el arte mudéjar en las escuelas aragonesas, ha llevado a que la Asociación Territorio Mudéjar, una entidad nacida en el año 2018 y que agrupa a la mayoría de los ayuntamientos de aquellos municipios con vestigios mudéjares en Aragón, haya supervisado un proyecto educativo mudéjar del I.E.S. Emilio Jimeno (Calatayud), con la intención de elaborar un documento base a partir de esta experiencia piloto. Si bien es cierto que lo accidentado de este último año escolar no ha facilitado su puesta en marcha, lo es también el hecho de que se ha aprovechado este íterin para reelaborar y mejorar dicho documento. Tanto es así, que hoy ya se cuenta con un nuevo borrador listo para testarse no sólo en el anterior centro educativo, sino también en otros de la misma área.

Sin embargo, y aún a falta de validar finalmente esta didáctica del mudéjar para el alumnado de secundaria, no son pocos los esfuerzos que se están llevando también a cabo desde ámbitos muy distintos. Por ejemplo, en la propuesta para trabajar el “Paisaje, patrimonio cultural y despoblación en Territorio Mudéjar Aragonés” (Guallart et al., 2020), los autores plantean una interesante teoría del patrimonio como ambiente, considerándolo como un (eco)sistema cultural y físico. Este patrimonio, que podríamos llamar medioambiental, conecta al ser humano con el entorno paisajístico, natural, urbano y rural. Por otro lado, y en un claro guiño al uso de las TIC como herramienta para acercar(nos) el patrimonio a nuestros alumnos (Ibáñez-Etxeberria, Vicent, y Asensio, 2012), tendríamos también la reciente inclusión del arte mudéjar y su patrimonio aragonés dentro de la aplicación “Arts & Culture” de Google. Una iniciativa que sobrepasa además los límites geográficos de Aragón y permite dar a conocer este patrimonio allende nuestras fronteras.

Tal y como se puede observar, el hecho de que estas iniciativas surjan de la colaboración entre instituciones resulta vital para el desarrollo de programas de calidad, así como el trabajo conjunto y colaborativo de los agentes implicados para una máxima optimización en el diseño de estos programas.

Dicho lo cual, y aunque somos conscientes de que la educación en el patrimonio mudéjar es una parte mínima del currículum de secundaria en Aragón, no creemos que esto debiera ser así. Por ello, hemos decidido profundizar en el tema haciendo nuestra propia aportación didáctica para educar en el patrimonio mudéjar de una forma adecuada. Obviamente, al carecer de una sólida investigación al respecto, nos hemos basado en este “documento” (Olalla, 2017), por ser el que mayor nivel de concreción y desarrollo presentaba, a la hora de idear nuestro itinerario didáctico. Mediante el cual, por cierto, se pretende no ya cerrar un hueco en materia de didáctica del patrimonio mudéjar, sino más bien señalar un terreno quizás no tan trabajado. Lo cierto es que esta propuesta busca un cambio en el conocimiento didáctico al proponer una nueva estrategia metodológica, más dinámica, que actúe no sólo de forma creativa, sino efectiva didácticamente.

En cualquier caso, no cabe la menor duda de que ya se están ideando, cuando no llevando a cabo, diversos planteamientos a la hora de trabajar la didáctica del patrimonio mudéjar dentro de la educación patrimonial en Aragón. Y aunque es cierto que todavía queda mucho trabajo por delante, no debemos minimizar la importancia de estos proyectos, ya que nos están indicando el camino por donde van a discurrir las líneas de investigación metodológicas.

## 5. Referencias bibliográficas

- Alumnos de Desarrollo de Capacidades del Colegio Cristo Rey de Zaragoza. (2020, abril). *Genially*. Extraído el 8 de julio de 2020 desde <https://view.genial.ly/5eb5c90c8c034e0d162d3ec0/interactive-content-el-mudejar-y-las-matematicas>
- Apaydin, V. 2017. Heritage Values and Communities: Examining Heritage Perceptions and Public Engagements. *Journal of Eastern Mediterranean Archaeology and Heritage Studies*. Vol-5, No: 3. 349-363. Recuperado de <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10093019/1/Heritage%20Values%20and%20Communities.%20Examining%20Heritage%20Perceptions%20and%20Public%20Engagements%20.pdf>
- Asociación Territorio Mudéjar. (2018). Asociación Territorio Mudéjar. Recuperado de <https://www.territoriomudejar.es/>
- Castro, B., y López-Facal, R. (2017). De patrimonio nacional a patrimonio emocional. *Herymus. Heritage y Museography*, 18, 4-53. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/Hermus/article/view/338101>
- Castro, L., y López, R. (2019). Educación patrimonial, necesidades sentidas por el profesorado de infantil, primaria y secundaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 94(33.1), 97-114. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6986246>
- Chapman, A. (2015, 7 de marzo). *Placing History*. Extraído el 15 de octubre de 2020 desde [https://www.researchgate.net/publication/273169724\\_Placing\\_History](https://www.researchgate.net/publication/273169724_Placing_History)
- Copeland, Tim. «Archaeological Heritage Education: Citizenship from the Ground Up». *Treballs d'Arqueologia*, 2009, núm. 15, p. 9-20. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/TreballsArqueologia/article/download/242124/324736/0>
- Cuenca, José M<sup>a</sup>. (2014). El papel del patrimonio en los centros educativos: hacia la socialización patrimonial. *Tejuelo*, 19, 76-96. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4725269.pdf>
- Cuenca, José M<sup>a</sup>., Molina Puche, S., y Martín Cáceres, Myriam J. (2018). Identidad, ciudadanía y patrimonio. Análisis comparativo de su tratamiento didáctico en museos de Estados Unidos y España. *Arbor*, 194 (788): a447. Recuperado de <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/2260>
- Estepa, J. (2001). El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales: obstáculos y propuestas para su tratamiento en el aula. *Íber*, 30, 1-7. Recuperado de [http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/9606/El\\_patrimonio\\_en\\_la\\_didactica.pdf?sequence=2](http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/9606/El_patrimonio_en_la_didactica.pdf?sequence=2)
- Fontal, O. (2006). Claves del patrimonio cultural del presente y desde el presente para abordar su enseñanza. *Pulso*, 29, 9-31. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2200888>

- Fontal, O. (2007). El patrimonio cultural del entorno próximo: un diseño de sensibilización para secundaria. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 6, 31-47. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2313289>
- Fontal, O., e Ibáñez-Etxeberria, A. (2015). Estrategias e instrumentos para la educación patrimonial en España. *Educatio Siglo XXI*, 33(1), 15-32. Recuperado de <https://revistas.um.es/educatio/article/view/222481>
- Fontal, O., y García-Ceballos, S. (2019). Evaluación de programas de Educación Patrimonial: estándares de calidad. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 34(1). Recuperado de: <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>
- Fontal, O., Martínez, M., y Cepeda, J. (2020). La significación social del patrimonio: Análisis sobre la percepción del patrimonio en la Comunidad de Madrid. *Aula Abierta*, 49(1), 17-24. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7471611>
- Gómez, C., y García, F. (2018). Identidad, Patrimonio y Pensamiento Histórico. *Arbor: Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 194(788) :a440. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6558964>
- González, N., y Pagès, J. (Dir). (2006). *El valor educativo y el uso didáctico del patrimonio cultural*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Guallart, C., Velilla, J., Cuartero, N., Ferraz, M.F., Laguna, M., Ollero, A., Rodrigo, B. (2020). Propuesta de recursos didácticos en línea para trabajar patrimonio, despoblación y territorio en Educación Secundaria Obligatoria. Paisaje, patrimonio cultural y despoblación en territorio mudéjar aragonés. *Cuadernos de Geografía*, 104, 153-176. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/342839047\\_Propuesta\\_de\\_recursos\\_didacticos\\_en\\_linea\\_para\\_trabajar\\_patrimonio\\_despoblacion\\_y\\_territorio\\_en\\_Educacion\\_Secundaria\\_Obligatoria\\_Paisaje\\_patrimonio\\_cultural\\_y\\_despoblacion\\_en\\_territorio\\_mudejar\\_aragon](https://www.researchgate.net/publication/342839047_Propuesta_de_recursos_didacticos_en_linea_para_trabajar_patrimonio_despoblacion_y_territorio_en_Educacion_Secundaria_Obligatoria_Paisaje_patrimonio_cultural_y_despoblacion_en_territorio_mudejar_aragon)
- Herrero, A., y Pelegrín, J. (Dir.) (2016). *Didáctica del Patrimonio: el mudéjar aragonés*. Huesca: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.
- Ibáñez-Etxeberria, A., Vicent, N., y Asensio, M. (2012). Aprendizaje informal, patrimonio y dispositivos móviles. Evaluación de una experiencia en educación secundaria. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 26, 3-18. Recuperado de <https://ojs.uv.es/index.php/dces/article/view/1937>
- Ibáñez, A., Fontal, O. y Rivero, P. (2018). Educación patrimonial y TIC en España: marco normativo, variables estructurantes y programas referentes. *Arbor*, 194 (788): a448. Recuperado de <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/2261/3184>
- Marín, S., Pérez, S., y Fontal, O. (Coord.) (2013). *La educación patrimonial. Del patrimonio a las personas*. Gijón: Trea
- Marqués, X., Castro, B., y López-Facal, R. (2020). Patrimonio y comunidad patrimonial: construcción de una identidad compartida en un entorno rural. *Aula*

- Abierta, 49(1), 25-34. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7471612>
- Ministerio de Cultura de España. (1984). Declaración de Bremen. Conferencia relativa al tema “Ciudad y Cultura”. Consejo de Europa. Año 1983. *Análisis e investigaciones culturales*, (21), 81-88.
  - Monteagudo, J., y Oliveros, C. (2016). La didáctica del patrimonio en las aulas. Un análisis de las prácticas docentes. *Universidad, escuela y sociedad*, 1, 64-79.
  - Olalla, J. R. (2017). *El Arte Intercultural*. Recuperado de: [https://issuu.com/alarife/docs/un\\_arte\\_intercultural](https://issuu.com/alarife/docs/un_arte_intercultural)
  - Orden ECD/489/2016, de 26 de mayo, por la que se aprueba el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón, BOA de 2 de junio de 2016, p.220
  - Oriola, S. (2019). Patrimonio y Educación Patrimonial en el marco legislativo de la educación primaria. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(3), 535-553.
  - Pacto Roerich. (5 de julio de 2020). *En Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado el 28 de septiembre de 2020 de [https://es.wikipedia.org/wiki/Pacto\\_Roerich](https://es.wikipedia.org/wiki/Pacto_Roerich)
  - Pérez-Melgar, M., y Morón, H. (2016). El Itinerario didáctico como herramienta para la activación patrimonial: una experiencia docente desde el parque María Luisa. *Campo Abierto*, 35(2), 83-94.
  - Rivero, P., Fontal, O., García-Ceballos, S., y Martínez, M. (2018). Heritage Education in the Archeological Sites. An Identity Approach in the Museum of Calatayud. *The Museum Journal*, 61(2), 315-326. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/cura.12258>
  - Ruiz, M. (1997). *El Patrimonio Histórico como recurso didáctico*. Granada: Gabinete Pedagógico Bellas Artes.
  - Sánchez, P., y Gutiérrez, A. (Dir.) (2017). *Descubriendo el Patrimonio. Propuesta para incorporar el Patrimonio Cultural a los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación secundaria en Cantabria*. Santander: Universidad de Cantabria.
  - UNESCO. (1954). *Final act of the Intergovernmental Conference on the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict, The Hague, 1954*. Extraído el 21 de septiembre de 2020 desde <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000082464>
  - UNESCO. (1972, 17 de noviembre). *Actas de la Conferencia General, 17a reunión, París, 17 de octubre-21 de noviembre de 1972, v. 1: Resoluciones, recomendaciones*. Extraído el 21 de septiembre de 2020 desde [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000114044\\_spa.page=139](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000114044_spa.page=139)
  - UNESCO. (1982). *Informe Final de la Conferencia general sobre las Políticas Culturales, México, 26 de julio-6 de agosto*. Extraído el 28 de septiembre desde <http://www.cervantesvirtual.com/downloadPdf/pasado-y-memoria-revista-de-historia-contemporanea-num-3-la-memoria-del-pasado-789410/>

- UNESCO. (2003, 17 de octubre). *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. Extraído el 21 de septiembre de 2020 desde [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000132540\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000132540_spa)
- Usón, C., y Ramírez, A. (2012). Rutas Matemáticas III. El mudéjar. En Área de Cultura y Educación, *Zaragoza con otros ojos*. Zaragoza: Ayto. de Zaragoza.

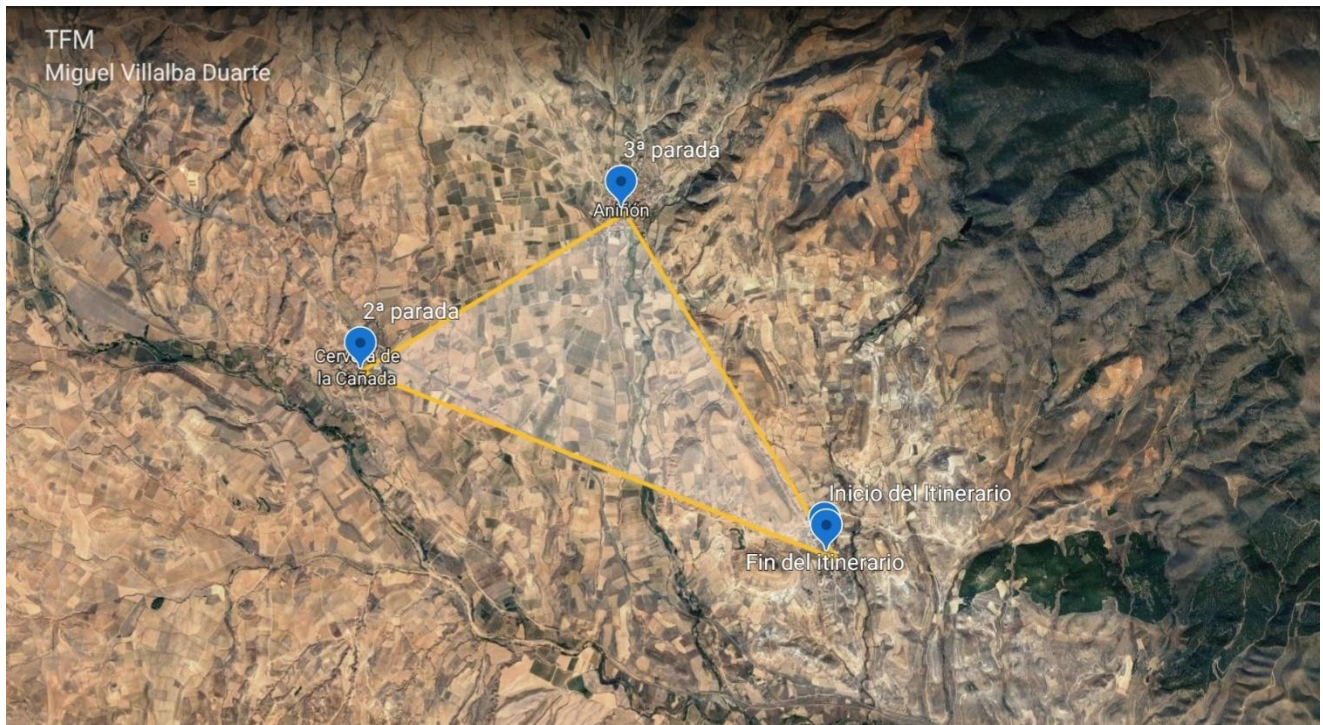
## **6. Anexos**

## **Índice**

### **Las joyas del mudéjar en el sistema defensivo aragonés**

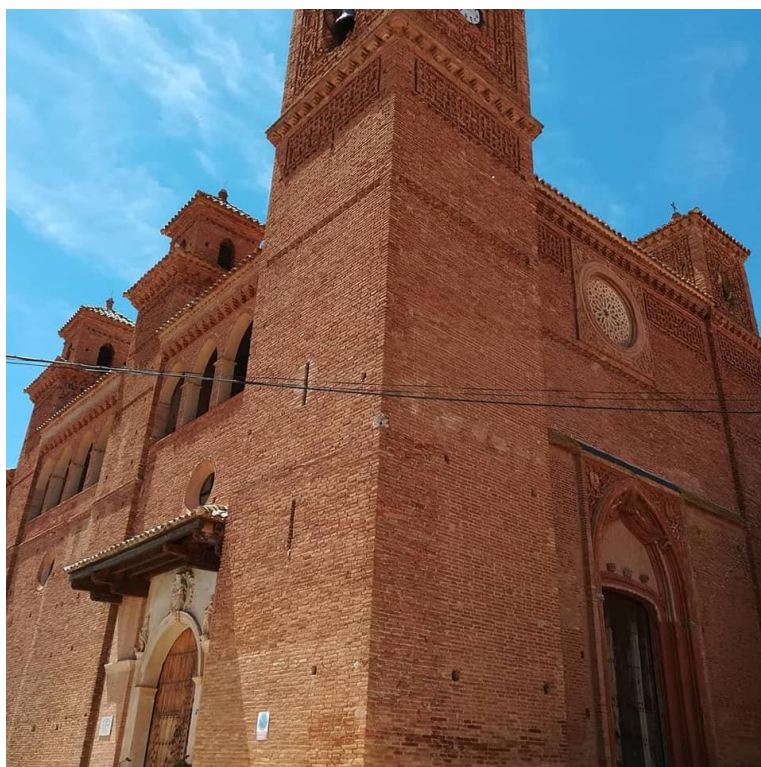
Mapa del itinerario didáctico.....	p. 33
Imágenes de Torralba de Ribota.....	p. 34
Imágenes de Cervera de la Cañada.....	p. 35
Imágenes de Aniñón.....	p. 36
Mapa de Desperta Ferro Ediciones.....	p. 37





Mapa del Itinerario Didáctico

**\*Fotos (exteriores) de la iglesia de San Félix en Torralba de Ribota**





**\*Fotos (exteriores) de la iglesia de Santa Tecla en Cervera de la Cañada**



**\*Fotos de la iglesia de la Virgen del Castillo en Aniñón**



Hastial (s. XVI) y torre mudéjar



Paredes interiores con decoración mudéjar



**\*Mapa de las incursiones castellanas en Aragón durante la Guerra de Los Dos Pedros**

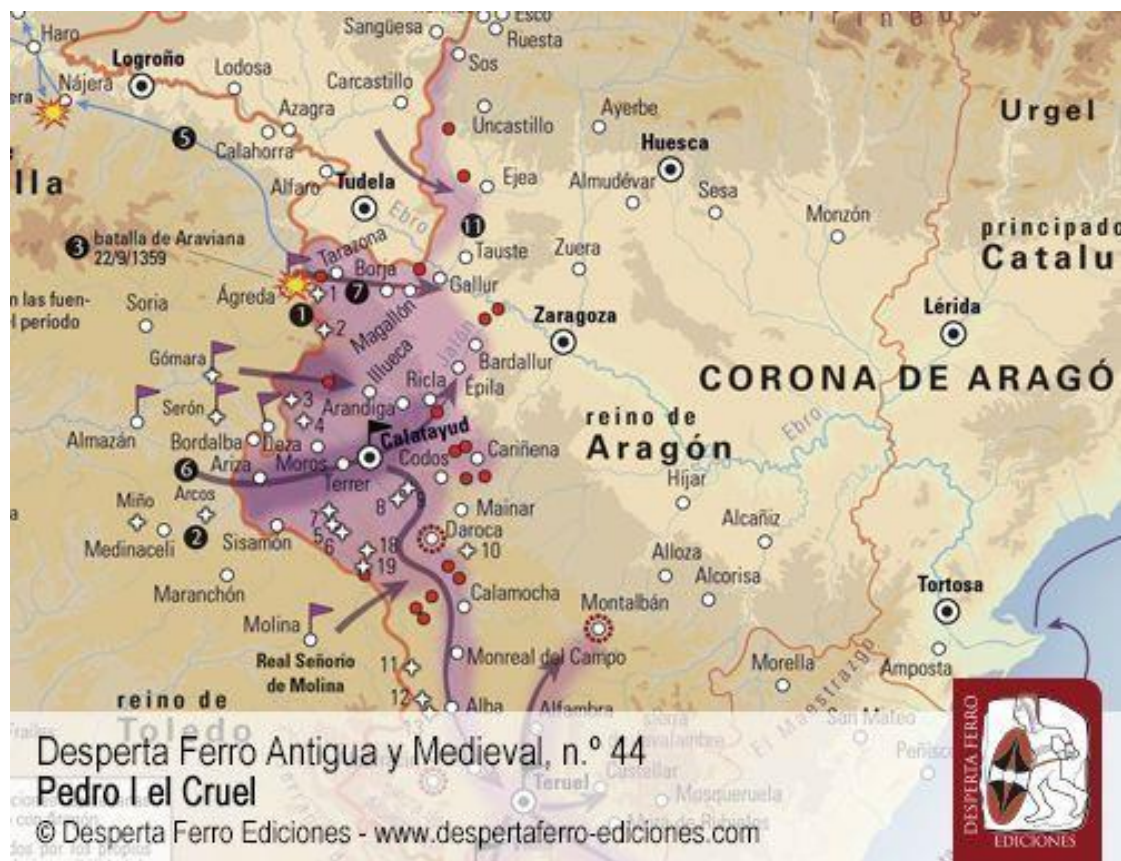


Imagen de Desperta Ferro Ediciones